



## RAPPORT OM REVISORS GJENNOMGANG AV CERMAQS BÆREKRAFTSRAPPORT FOR 2010

Til lesere av Cermaqs bærekraftsrapport for 2010:

### Innledning

Vi har blitt forespurt av Cermaqs konsernledelse å gjennomgå bærekraftsrapporten for 2010. Bærekraftsrapporten omfatter særskilt informasjon om bærekraft på sidene 15-29, 34-43 og 61-63 i Cermaqs årsrapport for 2010 og på Cermaqs hjemmeside [www.rapport2010.cermaq.no/](http://www.rapport2010.cermaq.no/) bærekraft. Styret og konsernledelsen har ansvaret for de løpende aktivitetene knyttet til bærekraftig havbruk, og for utarbeidelse og presentasjon av bærekraftsrapporten i henhold til gjeldende kriterier. Vår oppgave er å avgi en uttalelse om bærekraftsrapporten basert på vår gjennomgang.

### Omfang

Vi har utført vår gjennomgang i samsvar med ISAE 3000 «Attestasjonsoppdrag annet enn revisjon, eller begrenset revisjon av historisk økonomisk informasjon» utgitt av International Audit and Assurance Standards Board samt AA1000 Assurance Standard (2008), type 2, som utgitt av AccountAbility. Gjennomgangen består i å rette forespørsler, primært til personer med ansvar for ulike bærekraftssaker og for utarbeidelse av bærekraftsrapporten, og å gjennomføre analytiske og andre kontrollhandlinger. En gjennomgang er vesentlig mindre i omfang enn en revisjon utført i samsvar med IAASBs standarder for revisjon og kvalitetskontroll og annen god revisjonsskikk i Norge. Prosedyrene som utføres i gjennomgangen gjør det følgelig ikke mulig for oss å oppnå sikkerhet for alle vesentlige forhold som kunne være identifisert i en revisjon. Følgelig kan vi ikke avgi en revisjonsberetning.

Kriteriene vår gjennomgang er basert på er de delene av «Sustainability Reporting Guidelines, G3» utgitt av the Global Reporting Initiative (GRI), som gjelder for bærekraftsrapportering, i tillegg til CEQ-indikatorer utviklet og angitt av Cermaq. De angitte kriteriene er tilgjengelige på [www.rapport2010.cermaq.no/baerekraft](http://www.rapport2010.cermaq.no/baerekraft). Vi anser disse kriteriene egnet for utarbeidelsen av bærekraftsrapporten.

IFAC pålegger oss å handle i samsvar med IFAC Code of Ethics for Professional Accountants. I samsvar med AA1000AS (2008), bekrefter vi vår uavhengighet av Cermaq. Vår gjennomgang er utført av et tverrfaglig team spesialisert på gjennomgang av de økonomiske, miljømessige og sosiale forhold som behandles i bærekraftsrapporten, og med erfaring fra bransjen Cermaq opererer i.

Vår gjennomgang har, basert på en vurdering av vesentlighet og risiko, blant annet omhandlet følgende prosedyrer:

- Oppdatering av vår kunnskap og forståelse av Cermaqs organisasjon og aktiviteter.
- Vurdering av egnethet og anvendelse av visse kriterier i forhold til informasjonen som gis til interessenter.
- Intervjuer med ansvarshavende på ulike nivåer i konsernet, med sikte på å vurdere om de kvalitative og kvantitative opplysninger som nevnes i bærekraftsrapporten er fullstendige, korrekte og tilstrekkelige.
- Intervjuer med visse eksterne interessenter for å evaluere om Cermaq ivaretar viktige brukeres interesser i bærekraftsrapporten
- Gjennomgang av interne dokumenter for å vurdere om informasjonen som er oppgitt i rapporten er fullstendig, korrekt og tilstrekkelig.
- Evaluering av rutiner implementert for innsamling og rapportering av opplysninger og data.
- Evaluering av modellen som benyttes til å beregne CO<sub>2</sub>-utslipp
- Analytisk gjennomgang av rapporterte opplysninger.
- Gjennomgang av underliggende dokumentasjon, på en testbasis, for å vurdere om informasjon og data i bærekraftsrapporten er korrekt.
- Avtalte besøk til EWOS Scotland og Mainstream Norway.
- Gjennomgang av kvalitativ informasjon og uttalelser i bærekraftsrapporten.
- Vurdering av Cermaqs selverklaerte gyldighetsnivå i henhold til GRIs retningslinjer.

- Vurdering av bærekraftsrapporten, og dens format, i forhold til om det er samsvar mellom informasjonen og de angitte kriterier.
- Avstemming av den gjennomgåtte informasjonen mot opplysningene i Cermaqs årsrapport for 2010 om bærekraftsinformasjon.

### Konklusjon

Basert på vår gjennomgang, bekrefter vi at vi ikke har fått kjennskap til forhold som gir grunn til å tro at Cermaqs bærekraftsrapport for 2010 ikke i all vesentlighet er utarbeidet i samsvar med ovennevnte kriterier, og at Cermaq ikke har levd opp til AA1000APS prinsipper om fullstendighet, vesentlighet og mottagelighet i den utstrekning det er rapportert om på Cermaqs hjemmeside [www.rapport2010.cermaq.no/baerekraft](http://www.rapport2010.cermaq.no/baerekraft).

### Annen informasjon

Følgende er annen informasjon som ikke har betydning for vår konklusjon over. Prinsippene fullstendighet, vesentlighet og mottagelighet gjelder i det omfang rapportert i beskrivelsen på [www.rapport2010.cermaq.no/baerekraft](http://www.rapport2010.cermaq.no/baerekraft) som omfatter følgende punkter som krever videre oppmerksomhet:

- I forhold til fullstendighet vil Cermaq arbeide med å kommunisere hvordan interessenter er involvert i utviklingen av en ansvarlig og strategisk tilnærming til bærekraftighet.
- I forhold til vesentlighet kan Cermaqs spesifikke indikatorer (CEQ-indikatorer), benyttet i rapportering av bærekraftighet, bli ytterligere formidlet og kryssreferert til relevante retningslinjer for bransjen og økt hensyn til interessenter.
- I forhold til mottagelighet kan Cermaq bli enda mer transparent i hvordan hensyn til interessenters i forhold til bærekraftseffekt og -ytelse håndteres som en del av en pågående prosess, spesielt på lokalt nivå.

Oslo, April 5 2011

KPMG AS

Vegard Tangerud  
State Authorized Public Accountant

Åse Bäckström  
Head of Climate Change & Sustainability Services